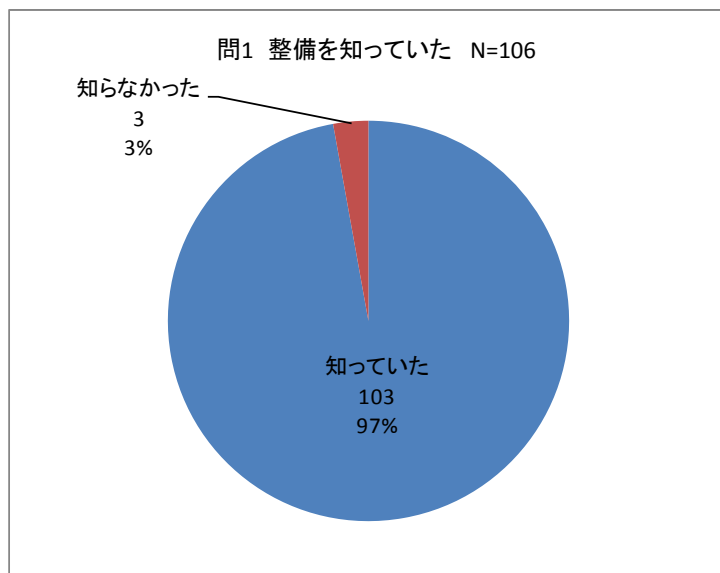


# 堀川水辺環境整備事業に関するアンケート結果集計

問1 堀川が今年3月に整備されたことをご存じでしたか。

1. 知っていた 2. 知らなかった

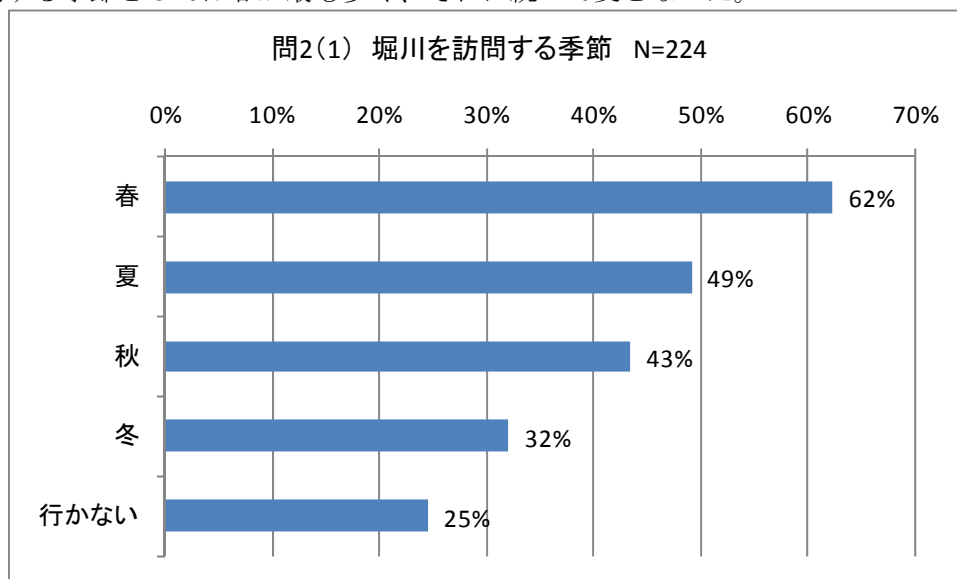
◆整備を知っていた人が97%で大半を占めた。



問2 (1) あなたが堀川をよく訪問する季節はいつですか (月 1,2 回以上行く季節すべてに○をつけてください)

1. 春 2. 夏 3. 秋 4. 冬 5. ほとんど行かない

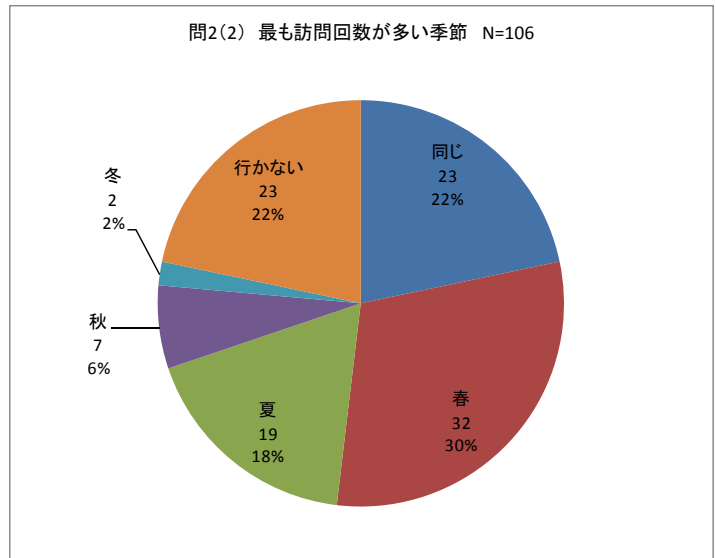
◆堀川を訪問する季節としては春が最も多く、それに続いて夏となった。



(2) そのうち、最も訪問回数が多いのはどの季節ですか。

1. どの季節も同じくらい 2. 春 3. 夏 4. 秋 5. 冬 6. ほとんど行かない

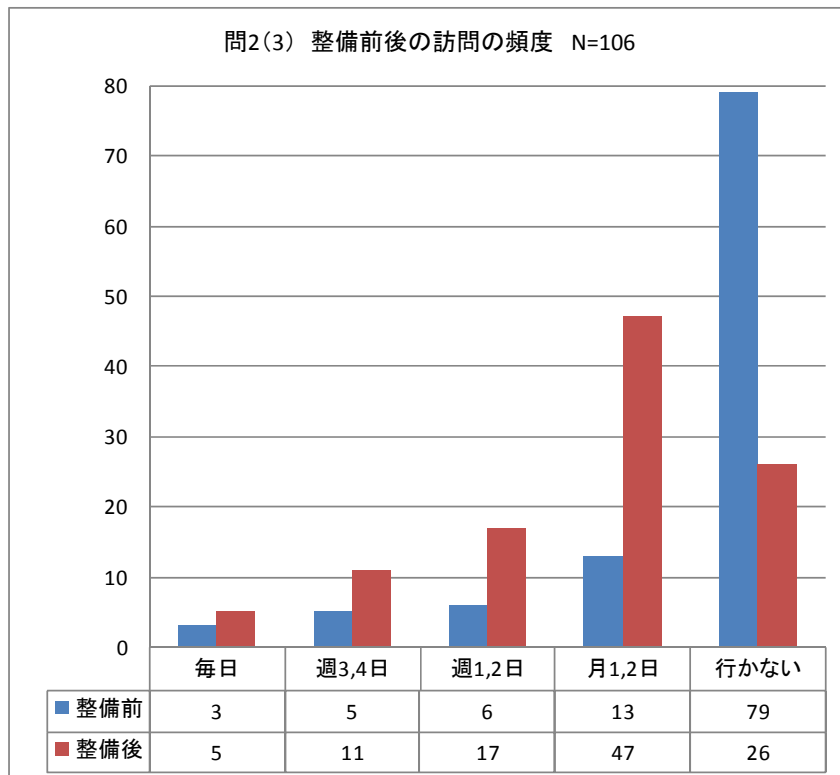
◆最も訪問回数が多いと回答された季節は春となり、季節で訪問回数が増えたと答えた人、訪問しないと答えた人が同率でそれに続いた。



(3) (2) で答えた季節におけるあなたの堀川への訪問の頻度に最も近いものに○をつけてください。

整備前	1. 毎日	2. 週3~4日	3. 週1~2日	4. 月1~2日	5. ほとんど行かない
整備後	1. 毎日	2. 週3~4日	3. 週1~2日	4. 月1~2日	5. ほとんど行かない

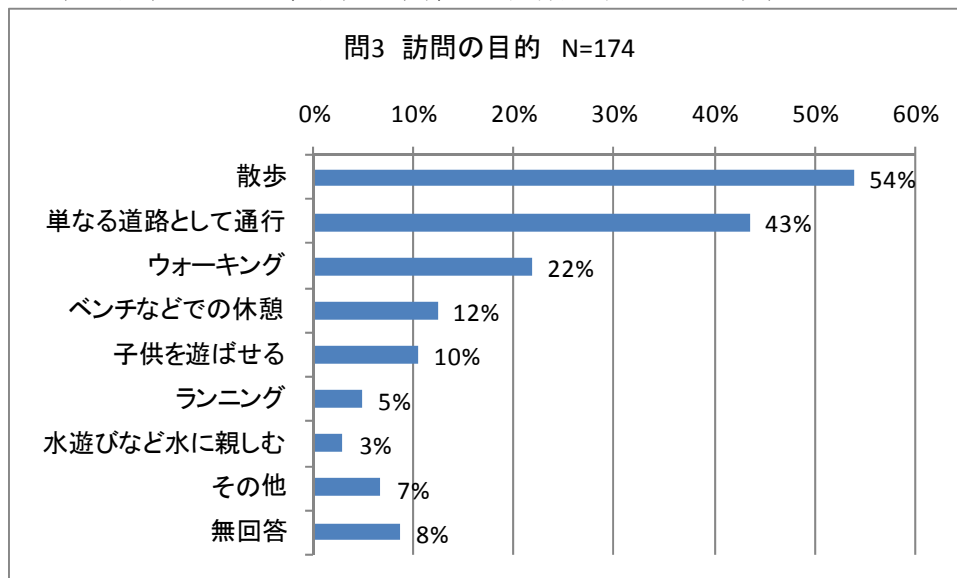
◆整備前よりも整備後の方が堀川を訪問する頻度が増えた人が大半を占めた。また、月1,2回以上堀川を訪問する人は27人から80人に増加し、3倍近くになった。その一方で、整備後も堀川を訪問しない人が全体の4分の1を占めている。



問3 あなたが堀川を訪問する主な目的に3つまで○をつけてください。

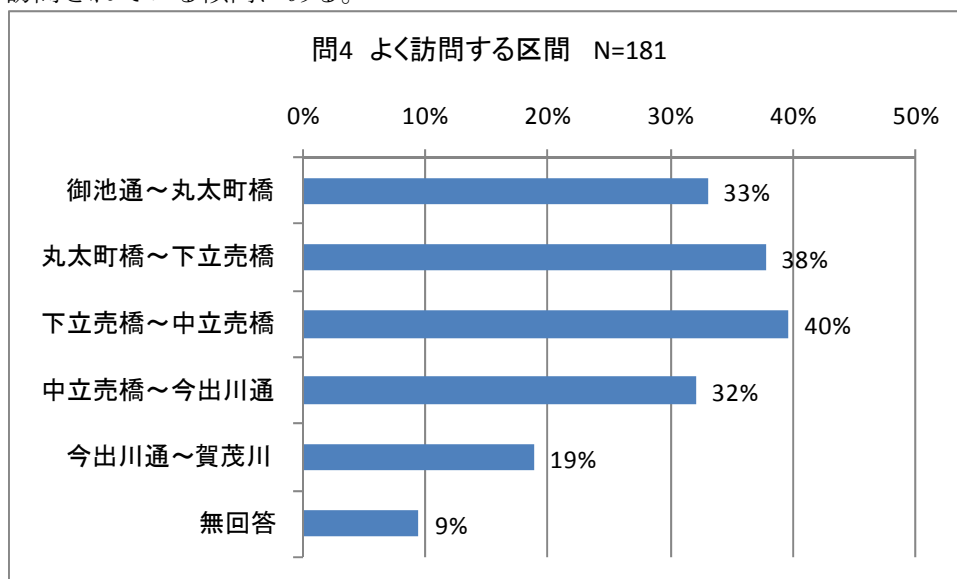
- |               |              |               |
|---------------|--------------|---------------|
| 1. 単なる道路として通行 | 2. 散歩        | 3. ウォーキング     |
| 4. ランニング      | 5. ベンチなどでの休憩 | 6. 子どもを遊ばせるため |
| 7. 水遊びなど水に親しむ | 8. その他 ( )   |               |

◆訪問の目的は「散歩」が一番多く全体の半分を占め、「単なる道路として通行」、「ウォーキング」がそれに続いた。その他の回答としては、花見や紅葉など風景を楽しむという答えがいくつか見られた。



問4 あなたは下の図のA~Eのうち、どの堀川の区間をよく訪問されますか。該当するアルファベットに○をつけてください（複数回答可）

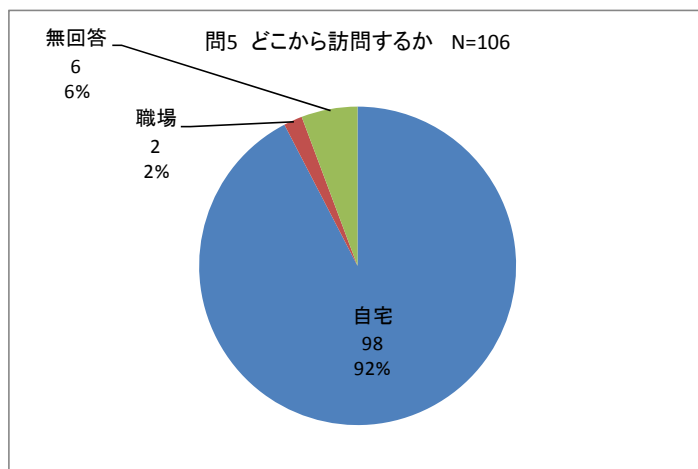
◆下立売橋から中立売橋の利用が最も多いが、その他の堀川通沿いの区間も大差なく訪問されている。また、堀川通沿いの区間は隣接区間と連続して訪問されている一方で、今出川通から賀茂川までの区間はそれ単体で訪問されている傾向にある。



問5 あなたはどこから堀川に訪問することが多いですか。

1. 自宅 2. 学校・予備校 3. 職場 4. その他 ( )

◆自宅から訪問する人が大半を占めた。



問6 (1) あなたが堀川まで移動する手段と移動にかかる時間はどのくらいですか。

移動手段 ( )

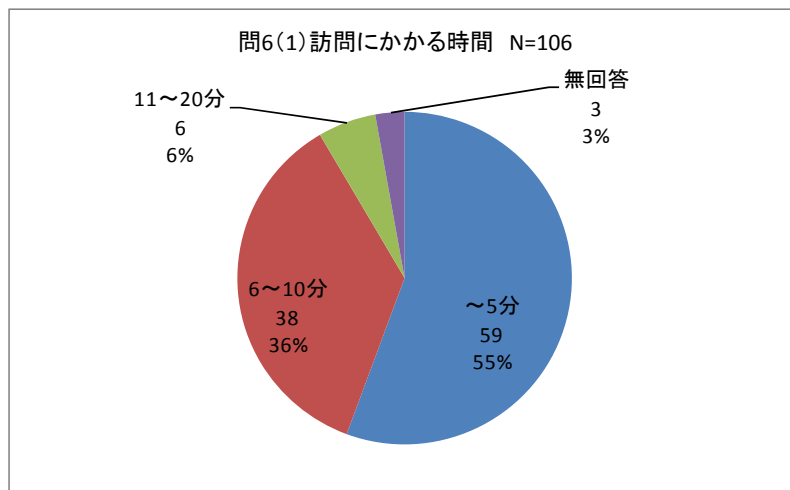
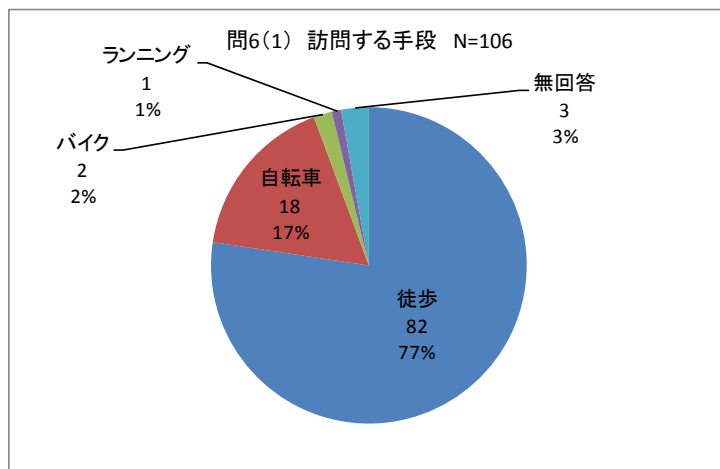
片道所要時間 ( ) 分

◆訪問の手段としては、徒歩が一番多く

全体の約8割を占めている。

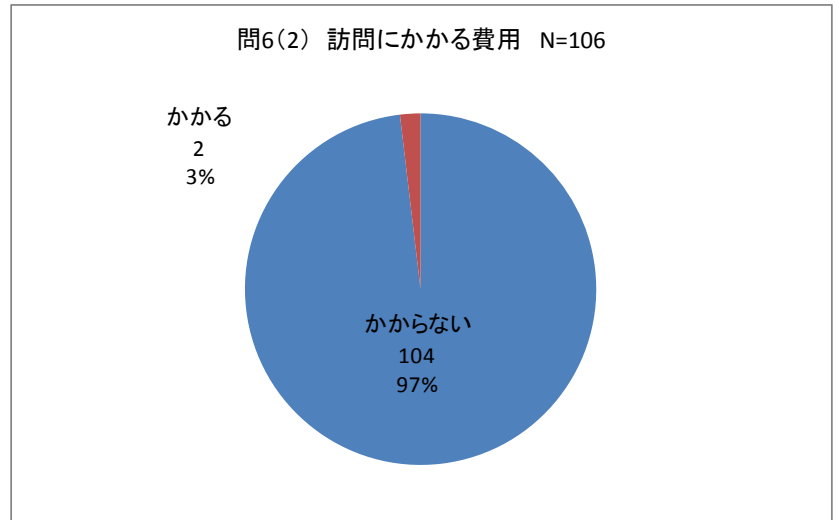
訪問にかかる時間は5分圏内が半分を超え、

次に6分から10分圏内が4割弱を占める。



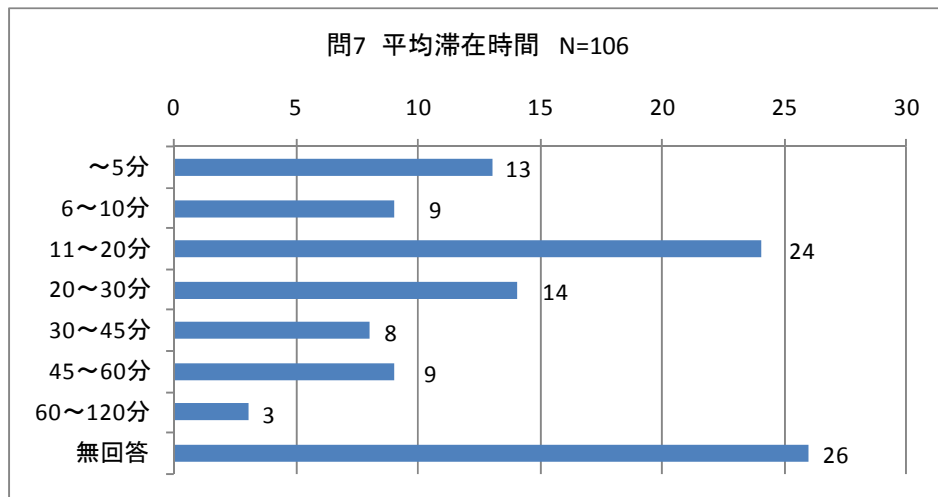
(2) 堀川を訪問するのにかかる費用があればお答えください（駐車場代・ガソリン代など）  
 何に？（ ）  
 いくらぐらい？（ ）円

◆訪問に費用がかからないと回答した人が大半を占めたが、ガソリン代をかけて訪問している人もいる。



問7 あなたが堀川を訪問する際の平均滞在時間はどのくらいですか。  
 （ ）分

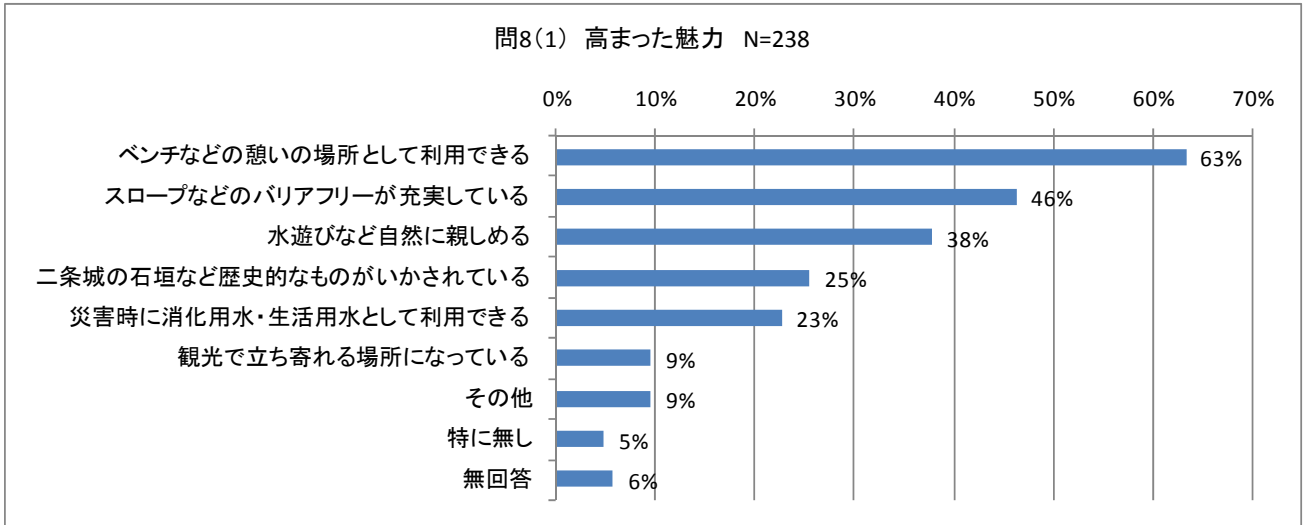
◆平均滞在時間は 11 分から 20 分と回答された人が最も多く、次いで 20 分から 30 分、5 分以内だった。



問8 (1) 今回の整備で堀川のどのような魅力が高まりましたか。あなたが評価するものに3 つまで○をつけてください。

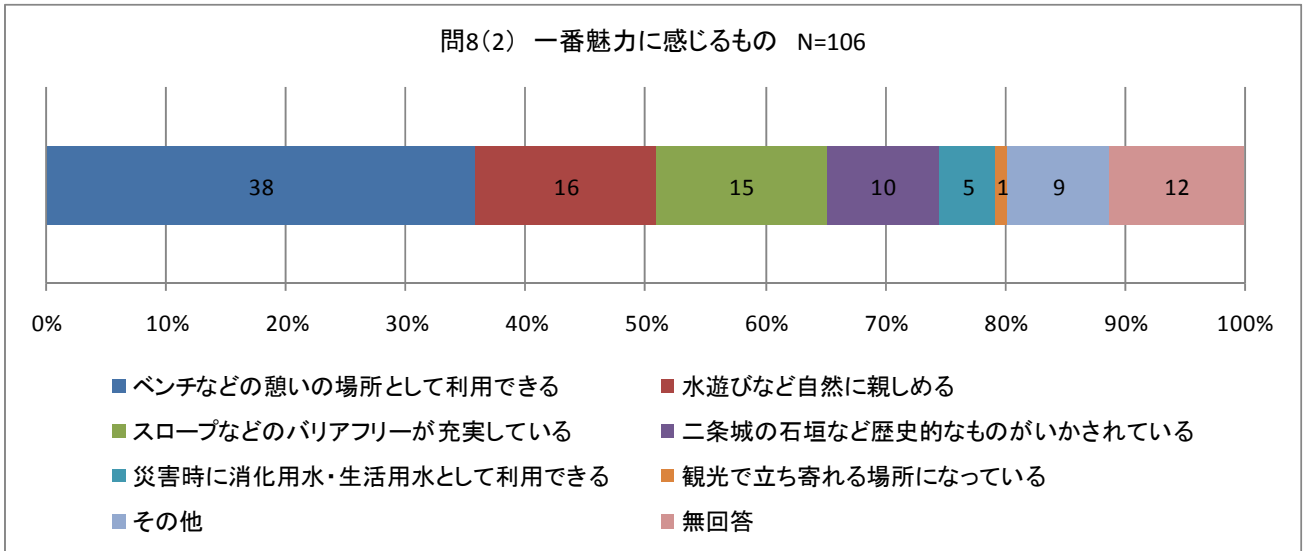
- |                         |                          |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. ベンチなどの憩いの場所として利用できる  | 2. 二条城の石垣など歴史的な物がいかされている |
| 3. 水遊びなど自然に親しめる         | 4. 災害時に消火用水・生活用水として利用できる |
| 5. スロープなどのバリアフリーが充実している | 6. 観光で立ち寄れる場所になっている      |
| 7. その他 ( )              |                          |

◆整備で高まった魅力としては、「ベンチなどの憩いの場所として利用できる」という回答が最も多く、全体の6割以上を占めた。それに続いて、「スロープなどのバリアフリーが充実している」、「水遊びなど自然に親しめる」という回答となった。その他の回答としては、自転車が通らないことを挙げている人が多かった。



(2) その中であなたが一番魅力を感じるものの番号をお答えください。  
番号 ( )

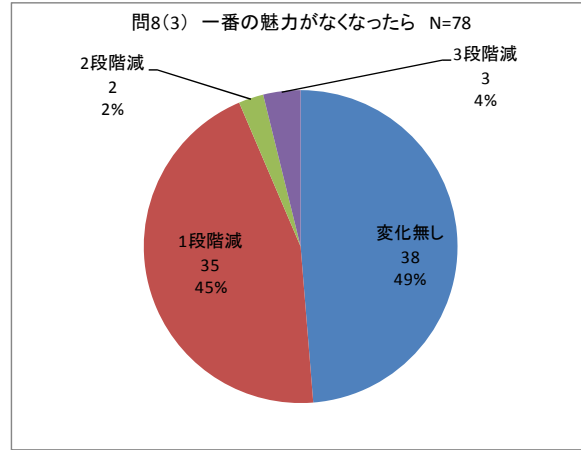
◆一番魅力を感じるものも(1)と同じく、「ベンチなどの憩いの場所として利用できる」という回答が最も多く、それに、「水遊びなど自然に親しめる」、「スロープなどのバリアフリーが充実している」が続く。また、(1)でその他を答えた人は、他の選択肢を選んだ人に比べその回答した魅力が一番と感じていることが多い。



(3) もしその一番魅力を感じるものがなくなるとすれば、あなたの堀川を訪問する頻度はどうなると思いますか。

1. 変わらない    2. 週3~4日    3. 週1~2日    4. 月1~2日    5. ほとんど行かない

◆一番魅力を感じるものがなくなっても訪問の頻度は変化しない人が半分近くを占めたが、1段階頻度が減少すると回答した人もそれとほぼ同数いる。



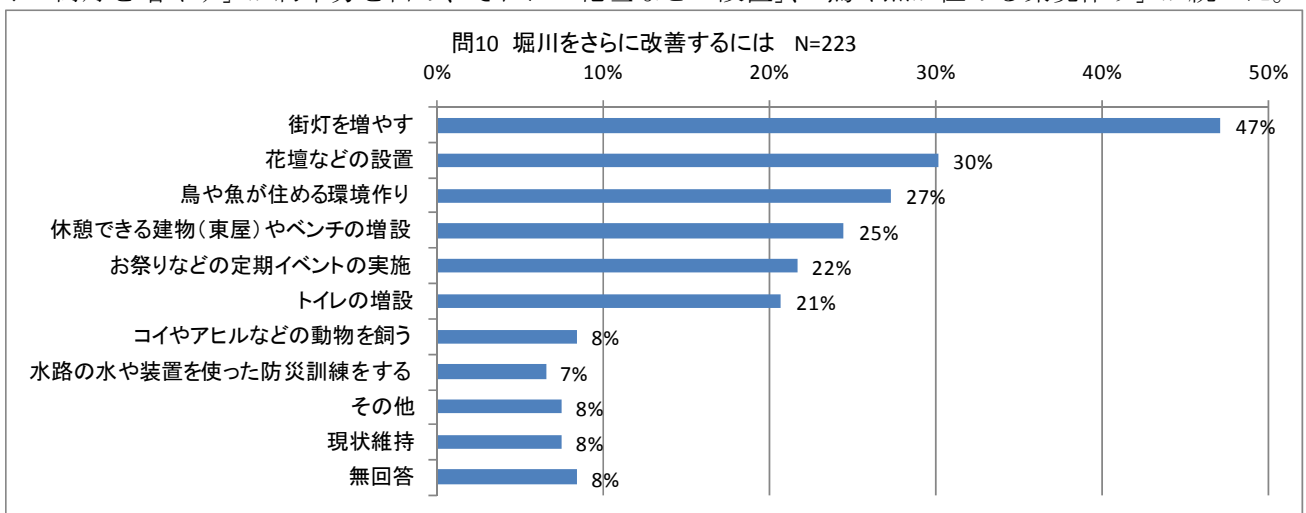
問9 整備後の堀川で、もっとこうすれば良かったと感じることや不満を感じることはありますか。

◆「夜になると暗い」、「紫明通沿いが連続して通行できない」、「人工的で自然が足りない」、「清掃管理の明確化」という回答が多く挙げられていた。その他には、「堀川の水量が少ない」、「雨や直射日光を防げるものがほしい」、「マナーが悪い利用者がある」、「排気ガスで空気が悪い」という回答が見られた。

問10 堀川をさらに良くするためには、今後どのようなことをすれば良いと思いますか。

1. コイやアヒルなどの動物を飼う
2. 鳥や魚が住める環境作り
3. 街灯を増やす
4. 休憩できる建物(東屋)やベンチの増設
5. 花壇などの設置
6. トイレの増設
7. 水路の水や設備を使った防災訓練をする
8. お祭りなどの定期イベントの実施
9. その他 ( )

◆「街灯を増やす」が約半分を占め、それに「花壇などの設置」、「鳥や魚が住める環境作り」が続いた。



① 集められた税金はすべて堀川の整備事業に当てられます。  
 ② 実際にこのような案が提案されている事実はなく、あくまで経済学的な分析のための質問です。

(これは仮の話です)  
 今回の整備費用と今後の維持管理費用を皆さんから集める案が提案されたとします。また、その費用は、毎年特定財源の税金という形で集められるとします

問 11 あなたは特定財源の税金として1世帯1年あたり〇円支払うことをどう思いますか。  
 1. 賛成 2. 反対

問 12 問 11 で「1. 賛成」と回答された方におたずねします。

(1) 先ほどの金額より高い1世帯1年あたり〇円であっても支払って良いと考えますか。  
 1. 支払っても良い 2. 支払いたくない

(2) 上記問 12 の (1) で「1. 支払っても良い」と回答された方におたずねします。あなたにとって堀川の整備は大変有益なものなので、いくらお金をかけても良いと考えますか。  
 1. はい 2. いいえ

問 13 問 11 で「2. 反対」と回答された方におたずねします。

(1) 先ほどの金額よりも安い1世帯1年あたり〇円であったら支払っても良いと考えますか。  
 1. 支払っても良い 2. 支払いたくない

◆まず問 1 では、4 段階 (5,000、10,000、30,000、50,000 円) のいずれかの金額を提示し、問 2 (1) ではその倍額 (10,000、20,000、60,000、100,000 円) を、問 3 (1) ではその半額 (2,500、5,000、15,000、25,000 円) を提示した。下の表はその結果をまとめたものである。例えば、5,000 円の行と 1Y2Y の列が交わるマスの数字は最初の提示額が 5,000 円で、問 1 に賛成し、問 2 (1) でも賛成した人の数である。また、問 2 (2) で「はい」と回答した人はいなかった。

問 11～13 (1) 堀川への支払意志額 N=106

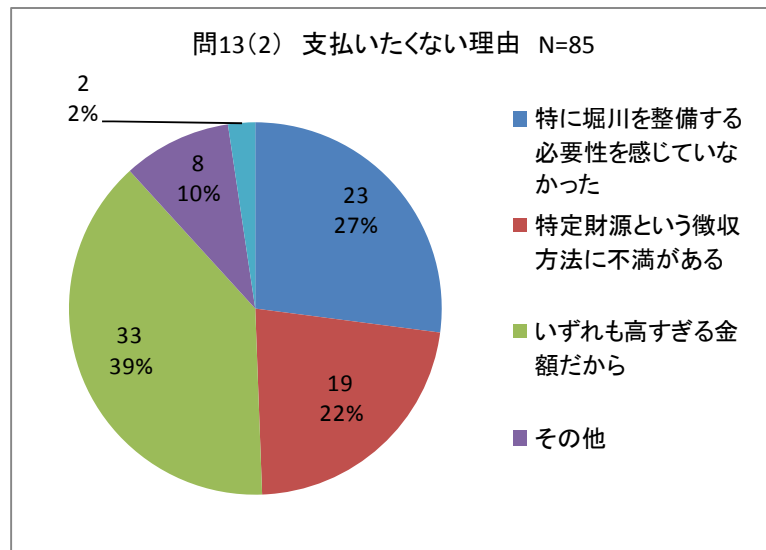
	1Y2Y	1Y2N	1N2Y	1N2N	合計
5,000 円	0	0	3	14	17
10,000 円	0	2	8	20	31
30,000 円	0	0	4	22	26
50,000 円	0	1	2	29	32

(2) 上記問 13 の (1) で「2. 支払いたくない」と回答された方におたずねします。その理由はなんで  
 すか。当てはまるもの 1 つに○をつけてください。

1. 特に堀川を整備する必要性を感じていなかった
2. 特定財源という徴収方法に不満がある
3. いずれも高すぎる金額だから
4. その他 ( )



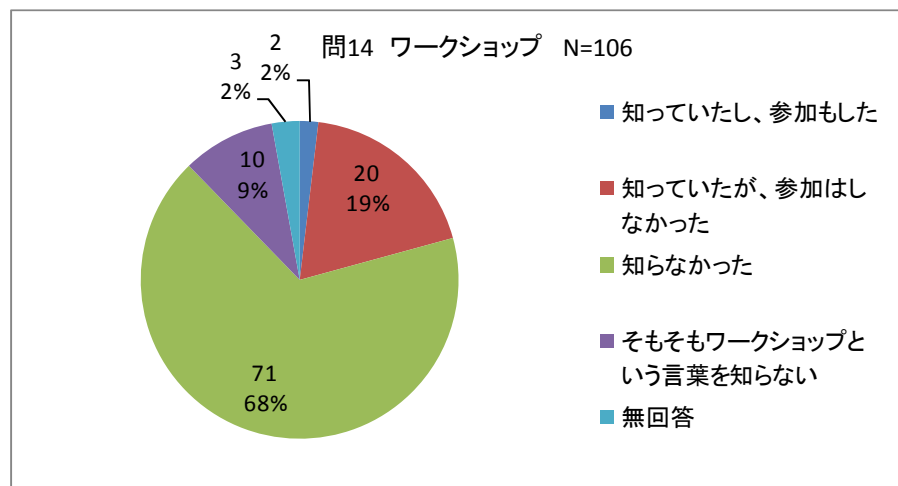
◆回答で最も多かったのは「いずれも高すぎる金額だから」で、次に多かったのが「特に堀川を整備する必要性を感じていなかった」という回答であった。



問 14 今回の堀川を整備にあたり、ワークショップが開催されたことはご存じでしたか（ワークショップについては別紙をご参照ください）

1. 知っていたし、参加もした（ 回）
2. 知っていたが、参加はしなかった
3. 知らなかった
4. そもそもワークショップという言葉を知らない

◆ワークショップが開催されたことを「知らなかった」と回答された人が7割近くを占めた。次に多かったのが「知っていたが、参加はしなかった」という人で、2割を占めた。



問 15

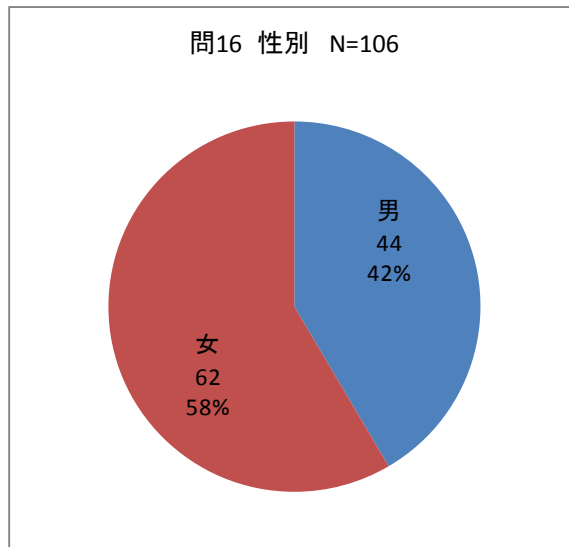
◆この設問に関しては、回答されているものが1通しかないため割愛します。

問 16 性別をお答えください。

1. 男

2. 女

◆回答者の男女比については、女性の方が若干多い結果となった。



問 17 年齢をお答えください。

1. 10代

2. 20代

3. 30代

4. 40代

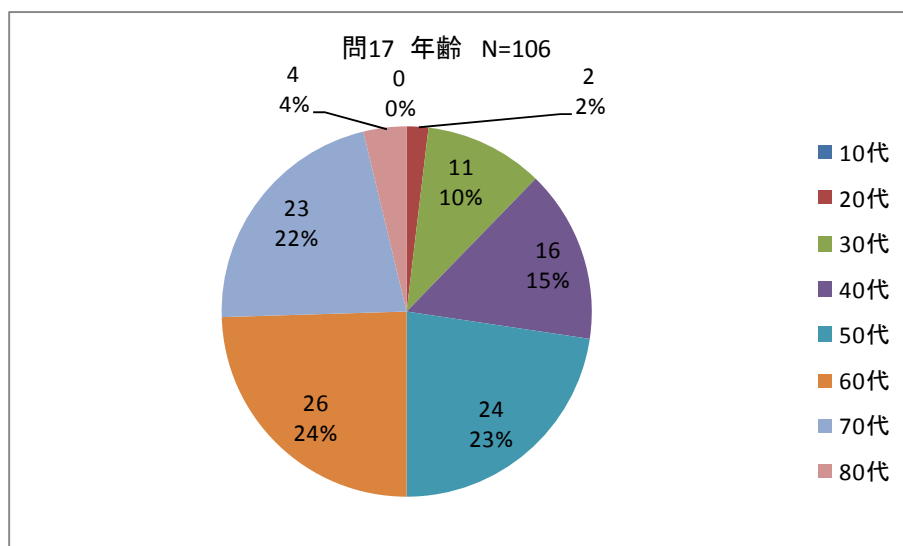
5. 50代

6. 60代

7. 70代

8. 80代以上

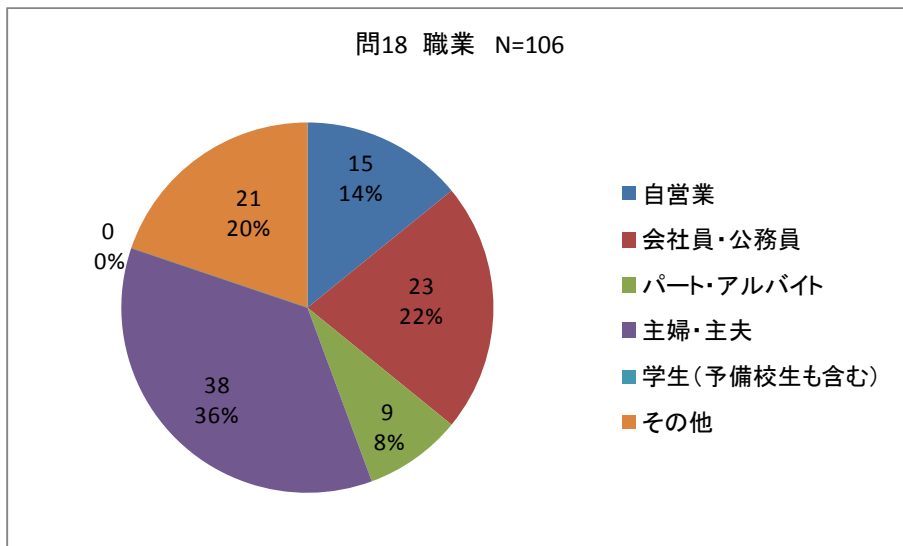
◆回答者の年齢は50～70代がほぼ同数で多く、40代がそれに続いた。



問 18 あなたの職業について、当てはまるものに○をつけてください。

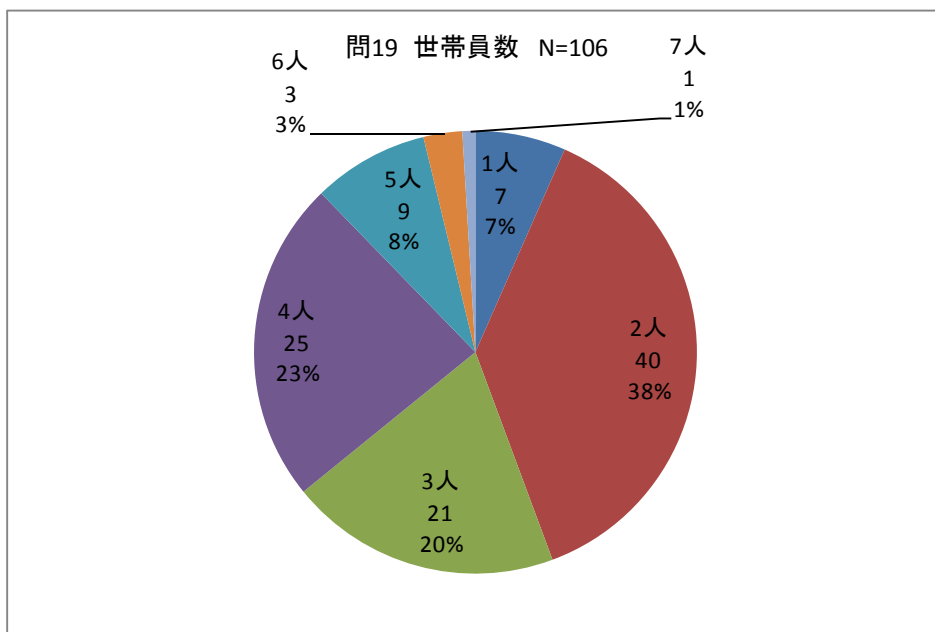
- 1. 自営業
- 2. 会社員・公務員
- 3. パート・アルバイト
- 4. 主婦・主夫
- 5. 学生（予備校生含む）
- 6. その他（ ）

◆回答者の職業に関しては、「主婦・主夫」が一番多く、次に「会社員・公務員」、「その他」が続いた。



問 4 あなたのお宅の世帯員数（あなたを含めて）をお答えください。  
( ) 人

◆回答者の世帯員数に関しては、「2人」が一番多く全体の4割弱を占め、次に「4人」、「3人」がそれぞれ約2割ずつ続いた。



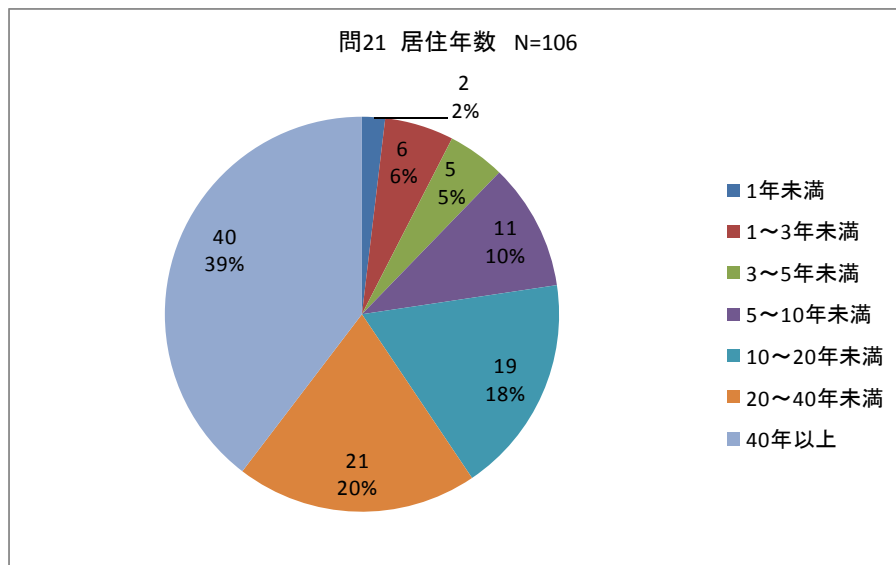
問 20 現在のお住まいの郵便番号をお答えください。  
〒 (            —            )

◆この設問に関しては、個人情報の観点から割愛します。

問 21 現在お住まいの地域に住んで何年になりますか。

1. 1年未満                      2. 1～3年未満                      3. 3～5年未満                      4. 5～10年未満  
5. 10～20年未満                      6. 20～40年未満                      7. 40年以上

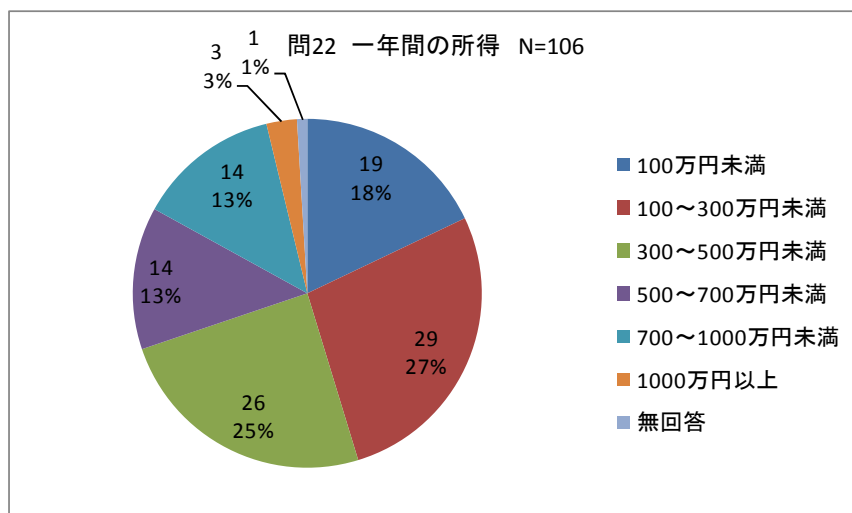
◆回答者の現在の住居における居住年数に関しては、「40年以上」が最も多く4割近くを占めている。次に多いのが「20～40年未満」である。



問 22 あなたの一年間の所得について、当てはまるものに○をつけてください。

1. 100万円未満                      2. 100～300万円未満                      3. 300～500万円未満  
4. 500～700万円未満                      5. 700～1000万円未満                      6. 1000万円以上

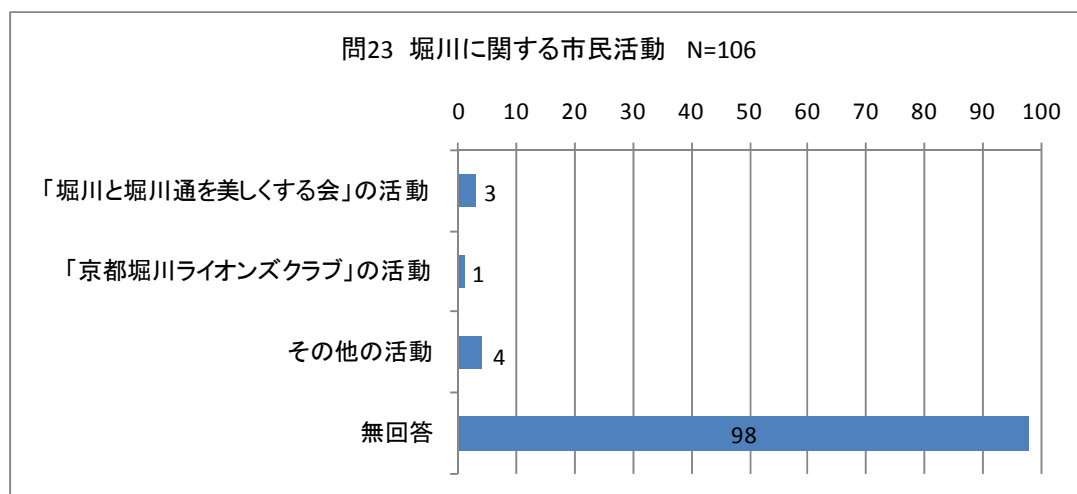
◆回答者の一年間の所得に関しては、「100～300万円未満」が最も多く、それとほぼ同数で「300～500万円未満」が続いた。



問 23 堀川に関する市民活動に参加されている方はその活動をお答えください。

1. 「堀川と堀川通を美しくする会」の活動
2. 「京都堀川ライオンズクラブ」の活動
3. その他の活動 ( )

◆堀川に関する市民活動としては、特に行っていない人が大半を占めた。また、その他の活動として挙げられていたのは町内会、老人会等での清掃活動であった。



問 24 最後に、堀川の整備に関するご意見、今回の調査に関するご意見・ご感想などがございましたら、お聞かせください。

◆代表的な意見としては、「堀川を整備する必要はなかった。他にその財源を充てるべき」、「利用者の割に費用が大きすぎる」、「紫明通に関しては、整備前の方が利便性は良かった」などといったものから、問 23 で取り上げた市民活動について「参加してみたいのもっと広報に力をいれるべき」などといったもの、「防災や景観の面では良かった」というものが挙げられていた。

## 記述式の質問における回答内容

### ◆問3「8. その他」

バス乗車のため
きれいになった景色を子どもと眺める
ボランティアでの清掃
犬の散歩
花見
祖父と車イスで散歩する
買い物

### ◆問8(1)「7. その他」

親子連れや子どもたちが安心して遊べる場所になっている
川の流れの音に耳をかたむけることができる
自転車が通らないのでランニングしやすい
桜や紅葉を楽しむ
人が少ないのでのんびりできる
散歩しやすい
ウォーキングのコースになっている
明るく見た感じがきれいになった
自転車が入ってこないで、安心して子どもが歩ける（遊べる）子どもの手を話すことができる

### ◆問9

今出川以北は途中で閉ざされていてずっと歩いていくのが非常に困難です。気楽に歩けたらいいなあと思います。
分かりづらい。夜通ることが多いので、全然気がつかなかった。
本件に関しては、(やや遅きに失したが) 2009年3月1日付で当局宛てに快適性、安全性について提言をした。匿名のためか検討に値しない課題のためか、何の反応もない。当局の態度に些か憤りを感じる。ので、何らかの形で(氏名も明らかにし)公にしたいとも考えるが、出来れば今回の貴兄の研究の中に若干でも採り入れていただければ幸甚である。(近隣の一部の人のお話でも「川底で閉塞感があるため、歩きたいという気にならない」と云う。事実日中、通行している人の数は極めて少ない)
きれいに整備していただいている反面、マナーの悪い人がちょくちょくいる。
夜間の照明がないので、暗くなってくるとやや歩きにくい。又、丸太町通の下なども照明はあるものの、やや暗い感じがあり、もっと改善できないものか、と思っている。
夜間の灯り(太陽発電などを利用して)花灯路のようなムードで堀川整備されたところにともす。防犯にもなるかな、と思う。
紫明通の小公園間の通行を可能にする事で近隣住民の活用頻度は高まると思われる。
夜暗いのでライトをつけてほしい。
もう少し明るければ…
紫明通に一部有料パーキングがあるが、全面撤去して幅広い水辺区間(空間)とすべきではないか? 折角の堀川整備事業が中途半端である。水量も多くし、ダイナミズムにすべきが理想型かも。
車椅子の人が入ることができない。
両岸が歩けるようになってれば良かった。途中で道がふさがってる。
お祭りなどの定期イベントの実施。
二条城にあれだけの観光客が来ておられるのに、堀川に降りている方が少なすぎます。PRをもっとすべきだと思います。堀川通の南行車両は大体60キロで走っています。もし追突事故があれば、あの簡単な柵では車が降ってきますので、歩道を高くしてほしいです。

川底や歩道がコンクリートで味気ない。もっと自然な方が良い。
歩道石垣沿いに空き缶ポイ捨てがあり、その処理。
自然の姿を少しでも残してほしかった。
夜もう少しあかるくしてほしい。
歩道から川の流れている所まで距離があるのでお年寄りにはちょっとしんどい。
前のままでも同じ。
出入口が少なく柵が太く高い。
道路と堀川の流れている所が一つの流れとして歩くのに不便。
夜は地上からの光しかないため暗すぎる。街灯をつけて欲しい。無理矢理自転車で入ろうとする人や、スケボーで遊んでいる人も見かけることも。せつかく整備され、気持ちよくなったのに、犬のフンを始末しない人がいて残念です。
丸太町より少し北の付近で、水の流れが悪くてゴミのたまりやすいデッドスペースがあり気になっている。またスロープで、南から北へ高くなっているところはいいが、北から南へ高くなっているところは、水害が起きた際、地上道路部分に水が急激に流れ込んでくるのではないかと、これも気になる。
物事をすれば＋とーがある。只で出来る、国から金が出るからやれば良いでは国債が増えるだけである。こんな事はしなくても大水の時は下水が流れるようになっていた。一段下へ降りて散歩する人もなく木の葉が落ち、年々の清掃維持費がかかる。
春は桜の花がきれいに咲き気持ちよく散歩ができますが、夏や秋に咲く花を取り入れた花壇があれば、大変うれしいです。
水量が少ない。
自然でなくなった。あまりにも人工的になりすぎたかもしれない。
くぼみのところに葉っぱ、泥がたまってきたない。
自宅が紫明通に近いのですが、東側は出入口があるのですが、西側に出入口がなく、仕方なく戻りました。西側にも出入口があるべきだと思います。作ってほしいものです。
以前は下に降りるのがむずかしかったため、期待していたが、今出川より南に関しては緑も少なく、コンクリートと石の冷たい感じになってしまった。散歩するには道路から下がっているため、堀川の排気ガスが気になり、圧迫感もある。もっとも木を植えるなどしないと気持ちよい空間にはならない。今出川より北に関しても、誰も利用せず、中途半端なままで、あそこは暗渠のままでよかったのではないかと思う。お金を使ったわりには意味がなかったと思う。
桜並木にしてほしい。
ゴミ掃除をもっと定期的に行う。市民ボランティア団体などと分担しメンテナンスするシステムを作り上げれば、コストもかからない。
色彩に乏しく、四季折々に咲く花を楽しめたらと思います。
夜になると少し暗すぎるかなと思う場合がある。
樹木、芝を増やして下さい。
南へ下がれば汚い場所がある。
買い物に行く時に、毎日のように堀川を通りますが、整備された堀川を歩いている人を見ることはまれです。費用をかけて整備する必要があったのか疑問に感じます。
夏に水遊びで子供が遊んでいるのを見たが、今は誰の姿もない。ただ落葉が積もっているだけ。その辺の権利者の自己満足の事業だと思う。そもそも整備の必要はなかったと思っている。
主に犬の散歩で利用しています。紅葉や新緑の季節は美しくホッとさせる空間です。各ブロック毎のフェンスのカギを外し、通り抜けできるともっと良いと思うのですが…
特にありません。きれいに整備されたことによって、地域の人たちが積極的にゴミ拾いをされている姿をよくみかけます。きれいに使いたいという地域の人思いが以前より強くなり、とても心地の良い場所になりうれしく思っています。
私は紫明通のせせらぎ公園をよく利用します。小川が流れ小さな橋やベンチや東屋があり大変魅力的だと思うのですが、車を横断させるために公園はブツ切れになっており、次の公園に行くには入口まで戻らなくてはならないのが不満です。
初冬で枝葉が川の中に入り見た目がとてもきたないの、掃除が少し出来たら良い。

かつて堀川は友禅洗いなどが行われる生きた川だった。それを暗渠化して、今度は整備し直しているが、これはムダで、おろかな行為ではなかったのか。小川も同様、かつての小川はどうなったのか？
とても良く整備されていると思います。今のままでしばらくはいいと思います。
橋下以外の日陰がほしい。
シーソーや鉄棒など遊具があると、冬場でも子供を連れていくと思う。(秋・冬にかけて全く行かなくなったので)
真夏の昼間は真上からの太陽熱でコンクリート床があつく、もう少し木陰があればと思います。
京都といえば加茂川ではないですか。
ベンチをもっと増やす。
鴨川から今出川まで暗渠をやめ、堀川に水を流してほしい。
自転車道があればなお良いと思う。
あの様なものは不要だと思う。犬の散歩道にすぎない。
空気がよくない場所なので、公園や憩いの場として私個人としては整備する意味がないと思う。
もう少し川幅を広くしてもよかった。
今出川～賀茂川の区間では、とぎれとぎれの分離帯に川が流れている形になっているが、特に意義が感じられない。また柵で区切られ、通り抜けできないので、かえって不満に思う。通路の中央では、全くムダそのものである。今出川以南については、それなりの意味はあるのだろうが、夕暮れなど暗く、照明等安全面に配慮がいると思う。
秋から冬にかけては、早く日が暮れるので、街灯を増やしてもらえればと思います。
もっと座れる場所を増やしてほしい。
車があぶないから、あまり人が訪れないのでは？空気もきたないし。
土の上を歩ければもっとよかった。
長い間工事で交通に不便を感じたりはしましたし、財政難のこの時代にどうしてもしなくてはいけなかったかどうかわかりません。した方がよかったと思うのは、これからの活用にあると思います。

◆問 10 「9. その他」

花木に名札をつけてほしい
格好を作っただけでは評価ならず。春夏秋冬、落葉の管理や、清掃等、道路管理や公園管理の面でフォローが求められる。
自然のままを残す。コストをかけず自然を維持したい
歩行者の交通を強化してほしい。特に堀川御池の交差点
清掃管理の明確化
これ以上手を加えず、きれいに保てればいいと思います。何でも程々であまり便利にしないほうがいい。管理等にお金もかかり利用する方のマナーも悪くなる気がします。
現状維持
清掃
車から人を守るような整備

◆問 13 (2) 「4. その他」

支払う余裕がない
整備ではなく、他に充てるべき
募金として集めるべき
町内会費の年 4800 円を超えない位が妥当だと思います
紫明は以前の方が散歩し易い。これが改善された後なら支払うことも考える
予算の効率化が必要
2000 円程度なら可



年金生活者は負担したくない
500円なら可
1000円くらい
年金暮らしで支払いたいが余裕がない
均一な税金設定に不満がある。加重にするべき
今でも十分住民税を払っているのでは

◆問 18 「6. その他」

無職

◆問 23 「3. その他の活動」

イベント

自治会での活動・清掃

老人会による清掃

◆問 24

京都が大好きで、自分の住んでいる所も大好きです。ただ堀川の整備に税を多く使って、今どうしてもしなくてはいけなかったのか？車道と車道の間でゆっくり遊んだりしている人もみかけません。違う京都活性化に使われたらどうでしたか？（一部分の川の公園だけでよかったのでは？）

堀川はあまりぴーんときません。秋の銀杏はきれいでした。車から見ていて今年は特に思いました。

堀川整備のためにこれ以上税金を使うことは無駄だと思います。もっと有意義なことに使って頂きたいと思いました。

税金の無駄遣い。はじめからする必要がなかったと思う。

一条戻橋の水車あたり、もう少しきれいにしたら良いと思う。

ゴミの後始末。

堀川を整備する意義がわからない。不要だと思う。

このような調査があった事で、堀川整備に関して、知らなかった事を知ることができて、よかったと思う。

もっと他に力を入れるべきことがあるのではないですか。

「整備」の名の下に、従来からあった樹木を切ったりしているのだから、それらを生かして「整美」してほしいものです。大木の桜を切って、小さなライオンズクラブの寄贈桜を植えたり、この一帯で一番先に咲く山桜を切って失くしてしまいました。美事に咲くしだれ桜も人気で写真のモデルでしたがそれもなくなくなりました。市は何を考えているのでしょうか。毎日犬の散歩でみていたので、樹木に対して申し訳ないと思っていました。聖教会館前だけ堀川の柵が他所と異なるのも変です。すべて揃えて設置すれば良いのに…不思議な光景です。

最初はめずらしくて言ったが、やはり堀の中ということで景色も悪く飽きてくる。ウォーキングしていて楽しくなるような工夫がほしい。又、川の反対の道を歩くとつき当たりがあり、元の道路に戻れない。飛び石を考えておいてほしい。創価学会前だけなぜ道幅が狭いのか？すれ違いにくい。夜はまっくらでこわい。もっとイベント等をして活性化してほしい。今のままでは公共事業のハコモノと一緒に「作っただけ」である。

治安面に不安を感じる。雨天の日など人通りが途絶えた状況の中、1人の歩行者が他人に危害を加えられそうになった場合、助けを求めても、両側の道路は車の往来が激しく、その声に気付く人はいないと思われる。そうした場合に備えて救助ブザー装置を設置するなどの対応策が必要と思う。

母を車いすに乗せて天気の良い日など散歩して堀川商店街などへ行ったり楽しく利用しています。今のままできれいにしていっていただければと思います。

かつての小川（鞍馬口〜一条）の検討もあわせて実施されたらどうか。

整備費用、維持費用が知りたい。

新たにお金をかけて何かをするより、この状態を維持し続けてもらえれば、それで充分です。子どもや

老人にとっては散歩をしたり、水遊びができたりと、御所のかわりになりうる場所です。
堀川がきれいに整備されて非常によかったと思います。もう少し近ければ犬の散歩に行きたいと思うのですが…
堀川がきれいになった事喜んでます。今年の春、川辺から桜を見上げましたら、桜の花の間から青い空が見えて本当に美しいものでした。それにしても京都市はずいぶん税金を使われたのでしょうかね。
整備された堀川にいったいどれだけの人が喜んでるのだろう…いずれ大型ゴミや自転車の捨て場になったり、ボランティアとは名ばかりの強制的に当番化されたそうじに負担を感じる人が出るだろう。よくあんな汚い水で水遊びさせていると思う。
過剰な整備は不要。
ワークショップの意見結果がその都度一般住民に公表されていなかった。いつのまにか出来上がっていたので、もっと広く通知すべきだったと思う。
落葉が川に溜り、見苦しい。定期的な清掃をお願いしたいと思います。
近くに憩いの場ができ、非常にうれしく、楽しい場として利用させて頂いております。
美しく整備されてよかったですと思っています。仕事帰りにときどき歩いてみます。
散歩、ウォーキングは大好きなので、期待していたのに残念だった。もっと自然を生かした造りにしないと、憩いの場にならない。冷たい感じなので、あれなら昔の雨が降ればゴーゴーと水の流れる手つかずの感じの方がよかったです。
堀川の維持管理（特に清掃）について検討を要すると思慮します。
橋上から見る感じは良くなった。以前より美しいと思いますが、排気ガスのたまり場ということが頭から抜けません。
市や国の財源ですべき事業ではなかった。
堀川に関する市民活動の状態もよく知りませんでした。もっと広く参加を募集したら協力できる人がいると思うし、私もやってみたい。
川を中心に、子供から老人までが楽しく散歩出来るようにしてほしい（特に紫明通から今出川通まで）
鴨川や御所は四季折々に散歩を目的としていくが、堀川を目的として行くことはない。
今程度の利用にあれだけの費用をかける必要があったのか？
花壇がもう少し多い方がいい。
堀川に使用する税金は十分（これ以上整備する必要はないと考える）
今住んでいるエリアは御所が近いので、堀川より御所を選びます。
掃除はどのようになっているのでしょうか？
堀川の整備はとてもよかったですと思います。見た目も美しくなりましたし、利用はしていませんが、ぼんやりと眺めることが増えました。
堀川通、特に今出川通以南については、整備された効果はあるものの、紫明通については、公園が分断化され、ブロックされているので、以前ほど散歩する事もなくなった。整備前は多くの人たちが散歩を楽しんだり、自然に親しんでいたが、整備後は、きわめて少なくなった。各小公園間の移動が出来ない為、散歩にも適していない。人口庭園化しただけで結果的に、自然破壊された事になる。ただ今出川通以南については、清潔になり効果はあったと思う。
子供が車を気にせず安心して散歩をできるし、景色も好きだと言っている。整備後の堀川のゴミが思っていた以上に多く、清掃活動をいろいろな団体、地域の取り組みとして行っていく必要がある。
もっと緑を…
今出川より上が整備されたことを知らなかったなので、今度行ってみます。堀川に関する市民活動について教えてもらいたい。
費用対効果の点では、全くの失敗事業（貴重な税金の無駄遣いで、経費を投じた割には魅力のないものとなった）である。今後この類の事業には行政のより慎重な対応が望まれる。
堀川の近くに住むので、今出川以北は銀杏並木が美しいところです。一番心配していたのは落葉が川にどんな影響を及ぼすかということでした。銀杏並木は絶対に寄ってほしい景観です。